

Rev. 2011-12-05



Svenskt mästerskap för skällande fågelhundar

Skalkungen

Diskussion om förutsättningarna för genomförande av Skallkungen i framtiden.

Inledning – bakgrund

Genomförandet av Skallkungen – SM för skällande fågelhundar – sker idag genom lokalklubbarnas försorg då tävlingen vandrar mellan lokalklubbarna. Systemet har varit i bruk länge och fungerat tämligen väl. Röster har hörts om att det borde vara en annan ordning och vid riksårsmötet 2004 fanns en motion från Västerbottens Kust- och Inland som förordade att riksstyrelsen skulle överta ansvaret för tävlingen. Som skäl angavs i motionen tillgång till likvärdiga provytor, vargförekomst och dålig fågeltillgång. Intensivt skogsbruk nämndes också som besvärande för de ”kustnära” klubbarna.

Antalet hundar som har rätt att starta uppgår för närvarande till femton stycken; en från varje lokalklubb, regerande Skallkung samt tre stycken vakansplatser. Det relativt stora antalet startande hundar utgör en utmaning för arrangören genom de krav det ställer på tillgång till provmarker, domare och möjligheter till förläggning.

Nuvarande regler för kvalificering till Skallkungen bygger på att kvalificeringen ska ske i den egna lokalklubben. Den stora vargförekomsten i lokalklubbarna i Sydsverige, Mellansverige och Gävleborg riskerar dock att försvåra förutsättningarna för dessa att anordna ordinarie prov under gynnsamma förutsättningar – och under förhållanden som lokalklubbarna kan ta ansvar för.

När det gäller vargproblemet har klubbarna Sydsverige, Mellansverige och Gävleborg ca 85-90% av samtliga vargar i Sverige. År 2012 ska Skallkungen arrangeras i Sydsverige och året efter skall Mellansverige arrangera detsamma. Lokalklubben i Mellansverige har dock uttalat att de inte har några provytor att genomföra Skallkungen på och som skäl för detta anges vargsituationen.

SSF står alltså inför en situation där lokalklubben i Mellansverige inte tycker sig kunna arrangera tävlingen 2013. Sydsverige arrangerar Skallkungen 2012 med provrutor som de inte kan försäkra är ”vargfria”. Vad det kan komma att innebära för kvalificerade deltagare är inte känt.

Syfte

Syftet med detta dokument är att diskutera olika handlingsalternativ för SSF avseende arrangörskap, form och kvalificering för Skallkungen. Dokumentet utgör underlag för remissbehandling till SSF:s lokalklubbar.

Tillvägagångssätt

Tommy Lannemar, Jeanette Börjesson och Egon Rongdén har, på uppdrag av riksstyrelsen, satt samman dokumentet baserat på synpunkter, förslag och idéer från enskilda medlemmar samt den

motion i frågan som behandlades på riksårsmötet 2004. Riksstyrelsen har sedan behandlat dokumentet och beslutat skicka det på remiss till lokalklubbarna.

Arrangör av Skallkungen

Handlingsalternativ

Nedan diskuteras fem olika alternativ kring arrangerandet av Skallkungen.

1. Fortsätt som förut...

Utgångsläget är ju att ingen förändring görs. Det tidigare systemet med ett mellan lokalklubbarna rullande system fortsätter. De potentiella bekymmer som kan finnas inom lokalklubbens område får hanteras av lokalklubben genom lån av marker/domare från annan lokalklubb. Aktuell lokalklubb har då ett tydligt ansvar och "ägande" av Skallkungen men själva utförandet kan man, helt eller delvis, lägga på någon annan.

a. Fördelar

Vi bibehåller traditionen med ett rullande ansvar för Skallkungen och stödjer ev. därigenom att förmågan (resurser och kompetens) finns i samtliga lokalklubbar för SSF:s mest prestigefyllda tävling. Vi får en god geografisk spridning på genomförandet av tävlingen över landet.

b. Nackdelar

För den lokalklubb som av något skäl inte bedömer sig ha möjlighet att genomföra tävlingen på sina marker (jmf. Mellansverige ovan) kan problemen komma att bli nästan oöverstigliga. De är beroende av en annan lokalklubbs välvilja och aktiva medverkan, inte minst avseende marker och kontakter för tillgång till och inventering av provrutor.

Den situation som uppstår 2012 med Skallkungen i Sydsverige med provrutor som lokalklubben inte kan försäkra att de är vargfria är inte det vi önskar bland våra jaktprov – i synnerhet inte vid det "svenska mästerskapet".

2. Rulla i "regioner"

Ett av de förslag som nämnts är att dela in lokalklubbarna i fyra "nya" regioner mellan vilka Skallkungen rullar vart fjärde år. Tanken är då att skapandet av regionerna ska ske på ett sätt som gör att alla lokalklubbar skulle ingå i en region med områden utan vargrevir. Lokalklubbarna skulle fortsatt ha ett rullande ansvar för genomförandet men platsen för genomförandet skulle då vara inom regionen och inte nödvändigtvis den egna lokalklubben.

a. Fördelar

Vi bibehåller även här traditionen med ett rullande ansvar för Skallkungen liksom en geografisk spridning på genomförandet samtidigt som vi "lättar" på den geografiska kopplingen till lokalklubbens egna marker. Detta skulle underlätta möjligheten att

förlägga tävlingen till områden med bra förutsättningar. Modellen stödjer samverkan mellan lokalklubbarna i regionen och kan bidra till att skapa vi-anda inom SSF.

b. Nackdelar

Nackdelarna kan i viss mån komma att likna alternativet "Fortsätt som förut" vad gäller marker. Alternativet ställer stora krav på lokalklubbarnas förmåga att samarbeta i "regionen". Beroende på hur regionerna kommer att se ut finns en risk för att det i praktiken kommer att genomföras på samma lokalklubbs marker vart fjärde år, vilket kan komma att utgöra en belastning för den lokalklubben.

3. Riks tar över Skallkungen som genomförs på en fast plats i landet ...

Ett förslag som kommit är att riksstyrelsen tar över ansvaret för Skallkungen och förlägger tävlingen till en "fast" plats i landet. Platsen skall ligga avståndsmässigt bra till för alla lokalklubbar. Till förslaget fogas att lokalklubbarna får bidra med lika många domare som de har startande hundar.

a. Fördelar

Underlättar för lokalklubbarna som "slipper" arrangera. Skapar kontinuitet avseende genomförandet.

b. Nackdelar

Innebär stor belastning för en lokalklubb genom det återkommande nyttjandet av marker som alternativt skulle kunna användas för lokalklubbens prov och jakt. Är det ens möjligt att år efter år "arrendera" provrutor i samma område? Som regel får vi ju disponera provmarker "på nåder" från markägare/jakträttsinnehavare och andra jägare. Vill de frivilligt upplåta en helg varje år för SSF? Cykliska fluktuationer i t.ex. fågeltillgång kan inte pareras.

4. Riks tar över Skallkungen – lokalklubbarna ansöker om genomförandet

Ett fjärde alternativ skulle kunna vara att "ägandet" av Skallkungen ligger på riksstyrelsen men att utförandet fortsättningsvis sköts av lokalklubbarna som får ansöka till riksstyrelsen om att få genomföra Skallkungen. Den lokalklubb som kan erbjuda bäst förutsättningar skulle då kunna "tilldelas" arrangerandet på motsvarande sätt som vanligen sker i idrottsrörelsen. Det är ingen "rättsbeslut" för lokalklubbarna att arrangera Skallkungen utan den skall arrangeras där förutsättningarna är bäst – jmf Fjäll-SM för stående hundar som naturligtvis kräver fjäll för att kunna arrangeras.

Drivkrafter i form av ekonomi och prestige behöver skapas för lokalklubbarna som stimulerar och motiverar arbetet att arrangera.

a. Fördelar

Skallkungen kan cirkulera mellan de lokalklubbar som anser att de har förmåga och kan erbjuda bra förutsättningar. Riksstyrelsen kan påverka utformning och tävlingens lokalisering genom möjligheten att fördela mellan, potentiellt, flera bra ansökningar. Kan innebära status och ekonomisk vinning för arrangerande lokalklubb.

b. Nackdelar

Vill lokalklubbarna ansöka om och genomföra Skallkungen och vad händer i det fall att ingen ansökan inkommer till riksstyrelsen? Ingen lokalklubb har anmält intresse att arrangera NM 2012!

5. Inget arrangemang av Skallkungen

Eftersom vissa lokalklubbar inte bedömer sig kunna arrangera Skallkungen i framtiden på marker inom lokalklubbens område arrangeras ingen Skallkungstävlan.

a. Fördelar

Svårt att se...

b. Nackdelar

Skallkungen bidrar till att skapa publicitet kring, och intresse för, jakt med trädkällare vilken förloras om tävlingen läggs ner. Tävlingen kan också vara en sporre som uppmuntrar start på jaktprov vilken om den förloras kan inverka menligt för avelsarbetet. Kvalificeringen till Nordiska Mästerskapen behöver göras om.

Kvalificering

Handlingsalternativ

Nedan diskuteras tre olika alternativ kring kvalificering till Skallkungen.

1. Fortsätt som förut...

Utgångsläget är ju att ingen förändring görs. Kvalificeringen sker på ordinarie prov i den egna lokalklubben; elva lokalklubbplatser, tre vakansplatser samt regerande Skallkung.

a. Fördelar

Formen stödjer rättvisa kvalificeringsgrunder i den egna lokalklubben och främjar lokalklubbens egna prov genom att de utgör grund för kvalificering.

b. Nackdelar

De lokalklubbar som inte kan arrangera ordinarie jaktprov under gynnsamma förhållanden missgynnas och har svårt att genomföra en bra kvalificering.

2. Återgå till tidigare kvalificeringsregler...

Innan nuvarande regelverk infördes var det möjligt att kvalificera sig via ordinarie prov även i annan lokalklubb än den egna. En möjlighet är att återgå till denna regel.

a. Fördelar

Ger möjlighet för den som önskar att kvalificera sig via prov i annan lokalklubb, liksom möjlighet att kvalificera sig i "vargfria" provmarker.

b. Nackdelar

Potentiellt missgynnas de hundägare som inte kan/önskar resa till annan lokalklubb. Skapar tryck på deltagande i de lokalklubbar som erbjuder bra förhållanden (fågeltillgång, etc.).

3. Kvalificering i regioner...

En variant är att kvalificering sker vid ordinarie prov i lokalklubb inom "regionen". Från regionen skulle sedan de två bästa hundarna gå vidare till Skallkungstävlingen.

c. Fördelar

Skapar en viss geografisk sammanhållning på kvalificering och möjliggör färre deltagare på Skallkungen.

d. Nackdelar

Liknar nackdelarna i alternativ 2. Svårare för enskild hund att kvalificera sig i ett större upptagningsområde och färre deltagare på Skallkungen.

Form – antal startande hundar

Handlingsalternativ

Nedan diskuteras tre olika alternativ kring antalet startande ekipage på Skallkungen. Oaktat alternativa former är det vår uppfattning att startavgiften, som varit oförändrad länge, behöver höjas.

1. Fortsätt som förut...

Utgångsläget är ju att ingen förändring görs. Startfältet utgörs av 15 hundar.

c. Fördelar

Ett stort startfält skapar flest möjligheter för enskild hund att få delta i Skallkungen.

d. Nackdelar

Ställer störst krav på provmarker och organisation för genomförandet.

2. Minskat startfält...

Ett minskat startfält underlättar på flera sätt möjligheten att arrangera Skallkungen. Ett alternativ är att antalet startande hundar begränsas till tolv; en per lokalklubb samt regerande Skallkung.

a. Fördelar

Skapar ett lättare arrangemang med minskade krav avseende provmarker, domare och förläggning.

b. Nackdelar

Färre hundar har chansen att delta.

3. Regionbaserat startfält...

Ett minskat startfält underlättar på flera sätt möjligheten att arrangera Skallkungen. Ändras kvalificeringsreglerna utifrån fyra "regioner" kan antalet startande hundar minskas till nio; två per region samt regerande Skallkung.

a. Fördelar

Lika ovan men ännu lättare arrangemang med minskade krav avseende provmarker, domare och förläggning.

b. Nackdelar

Färre hundar har chansen att delta.

Slutsatser och rekommendation till beslut

Arbetsgruppen har förespråkat att lokalklubbarna ska på remiss förorda de olika alternativen för att på fullmäktigemöte 2012 besluta om hur Skallkungen skall genomföras i framtiden, kvalificering till Skallkungen och antal startande hundar. SSF riks har genom skriftligt förfarande fattat beslut att bifalla arbetsgruppens förslag om remiss till lokalklubbarna.

- Arrangör av Skallkungen (5 förslag)
- Kvalificering till Skallkungen (3 förslag)
- Antal startande hundar (3 förslag)

Lokalklubbarna skall förorda ett (1) alternativ per tidigare nämnda rubriker och insända dessa till riksstyrelsen senast 15 februari 2012. Riksstyrelsen sammanställer därefter, baserat på remissvaren, ett förslag till beslut inför riksårsmötet 2012 som skickas till fullmäktigedelegaterna.

Handlingsalternativ:

Arrangör av Skallkungen

1. Fortsätt som förut...
2. Rulla i "regioner"
3. Riks tar över Skallkungen som genomförs i Dorotea...
4. Riks tar över Skallkungen – lokalklubbarna ansöker om genomförandet
5. Inget arrangemang av Skallkungen

Kvalificering

1. Fortsätt som förut...
2. Återgå till tidigare kvalificeringsregler...
3. Kvalificering i regioner...

Form – antal startande hundar

1. Fortsätt som förut...
2. Minskat startfält...
3. Regionbaserat startfält...